CONSEILLER NUMÉRIQUE
France services

Gesnois Bilurien
COMMUNAUTÉ DE COMMUNES

Sarthe
Le Département



Prévenir et repérer

Opération soutenue par l'Etat dans le cadre du dispositif Conseiller Numérique France Services
www.conseiller-numerique.gouv.fr

FAKE NEWS
Qu’est que c’est ?

Une fake new est une fausse information, diffusée à plus ou moins grosse échelle.
Elle est différente d’une rumeur car elle est présentée comme une véritable information.
Elle se base sur des données erronées, des chiffres ou des statistiques trompeuses ou survolées



FAKE NEWS
A quoi ça sert ?

Les fake news ne sont jamais crées involontairement, mais peuvent être relayé ou partagées par erreur.
Elles sont rédigées et publiées volontairement pour tromper le lecteur et influencer son esprit critique : c'est une tromperie volontaire, une manipulation.
Les fake news peuvent influencer de multiples domaines : la science, la santé, la politique, les faits divers,...



FAKE NEWS
Depuis quand ça existe ?
Pourquoi en parle-t-on autant ?



Les fakes news ont toujours plus ou moins existé. Elles sont diffusées plus largement et plus rapidement depuis le milieu des années 2010 avec les réseaux sociaux.

- Selon une étude de 2018, une fake news se diffuse six fois plus rapidement qu'une véritable information
- Ce phénomène, malgré la prévention à garder sa vitesse de marche avec le COVID qui a été un véritable tremplin à fake news.
- Aujourd'hui sur X, une fake news à 70% de chance supplémentaire d'être retweeter plutôt qu'une véritable information.

Plus de retweet = plus de visibilité, il y a donc aujourd'hui plus d'intérêts à diffuser des fake news que de vraies informations pour être visible sur les réseaux sociaux.

FAKE NEWS
Pourquoi ça fonctionne autant ?

Les fakes news ont la liberté de pouvoir raconter ce qu'elles veulent vu qu'elles ne se cantonnent pas à la vérité.
Il est donc plus simple de rendre une fake news sensationnelle plutôt qu'une véritable information.

De plus certaines fake news, expliquent de manières très simples des phénomènes, des théorèmes ou des expériences complexes. Elles sont ainsi plus facilement compréhensibles et sympathiques pour le grand public.

Elle peut s'appuyer sur des éléments vrais, comme une photo ou un chiffre mais en détourné l'interprétation.

FAKE NEWS : Alors comment les repérer ?

Quand je suis **face à une information** je me questionne :

- Elle me fait ressentir une très forte émotion : tristesse, colère, insécurité, étonnement, rire,...
- Elle me semble étrange
- Elle semble trop belle pour être vraie

→ **JE DOUTE**

J'enquête

Je cherche à déterminer l'origine de cette information
Je vérifie la véracité : cohérence, arguments, sources, ...
Je vérifie la propagation de l'information : plus elle est citée par des sources diverses, plus il y a de chance qu'elle soit réelle

DEBUNK : Mène l'enquête ! Vraie ou fausse info ?

Dites-nous ce que vous avez complété avant l'enquête :

Article	Vrai	Faux
 L'éléphant gardien		
 Le pompom hérisson		
 La Porte de l'Enfer		
 L'aube martienne		

DEBUNK : L’éléphant gardien

Les détails journalistiques qu’il fallait vérifier :
L’existence et la localisation du parc Kruger :
Le nom du journaliste:
Le nom du site de publication d’origine :
L’origine de la photo :

Les détails du récit qu’il fallait vérifier :
Le nom du gardien:
Le nom de l’éléphant:
La temporalité:

DEBUNK : L'éléphant gardien

Les détails journalistiques qu'il fallait vérifier :
L'existence et la localisation du parc Kruger : **VRAI,** il existe
Le nom du journaliste: **VRAI,** il existe et son nom est bien mentionné sur le site Good Think Guy comme auteur
Le nom du site de publication d'origine : **VRAI**
L'origine de la photo : le site d'origine donc **VRAI**
Mais… le site internet est en anglais, en lecture rapide, on remarque le titre en rouge ….

Les détails du récit qu'il fallait vérifier :
Le nom du gardien: la personne existe **mais** ne travaille pas dans une réserve ou un parc, donc **FAUX**
Le nom de l'éléphant: un éléphant du même nom existe, **mais** impossible d'identifier celui de la photo. Son nom nous renvoie par contre à plusieurs articles de débunk…
La temporalité: la photo du site Good Think Guy **indique le 22 mars 2025, pour une « news » publiée le 17 mai 2026. Pas clair …**

DEBUNK : L'éléphant gardien

Explication: l'information a d'abord été publiée **sur Facebook sur Awesome Animals, affirmant en source SAN Park**. Une page random: c'est-à-dire un peu hasardeuse, sans but précis.

Elle a ensuite été **reprise par le site GOOD THINK GUYS**, un site qui ne diffuse que des informations feel good, bonne nouvelle, bonne humeur.

L'article de GOOD THINK GUY a été **disponible jusqu'au 09 juin 2026,** bien qu'il ait été débunké **dès le lendemain sur le Facebook du site.**
En prenant la date de publication, le 17 mai, l'article sera tout de même **resté 3 semaines en ligne.**

En fouillant bien sur le net et notamment sur les réseaux sociaux, vous **pouvez encore trouver des shorts** parlant de cette histoire et ne la présentant **toujours pas comme une fake news.**

Cette histoire **est donc 100% fausse ! Le seul journaliste identifiable a reconnu son erreur et le parc Kruger a publié un démenti, disponible dans l'article de débunk.**

Moralité à retenir : Attention ! Même les sites censés être fiable peuvent se faire avoir. Ne jamais prendre une information qui vient de sortir au pied de la lettre, **donc éviter de la repartager sans réfléchir afin de ne pas lui donner de visibilité !**

DEBUNK : Le pompon hérisson

Les détails journalistiques qu'il fallait vérifier :
La source du journal :
Le nom du journaliste:
L'origine de la photo :

Les détails du récit qu'il fallait vérifier :

Alors comment savoir si cette histoire est bien vraie ?

DEBUNK : Le pompon hérisson

Les détails journalistiques qu'il fallait vérifier :
La source du journal : **VRAI,** The Independant est un journal reconnu.
Le nom du journaliste: **VRAI,** il existe et il travaille bien pour The independant
L'origine de la photo : The independant, donc **VRAI**

Les détails du récit qu'il fallait vérifier :
Aucun détail particulier n'est mentionné dans l'article, proposant cette histoire comme un simple divertissement amusant.

Alors comment savoir si cette histoire est bien vraie ?
Elle est multi-sourcée : son côté comique fait qu'elle a été reprise dans le monde entier par plusieurs journaux fiables:
Le Parisien, The Guardien, Straits times (Singapour), NEW18 (Inde), ...

Aucun site de débunk ne mentionne cette histoire, bien qu'elle date maintenant de plusieurs années.
Enfin, la qualité de la photo qui ne ressemble pas à un contenu généré par IA.

DEBUNK : Le hérisson pompon

Explication: Rien à redire ! Cette information est **100% vraie**. Une femme bel et bien confondu un pompon tombé d'un bonnet avec un bébé hérisson. Elle a essayé de le nourrir avec de la pâtée pour chat. Voyant qu'il ne se nourrissait pas, elle l'a emmené dans un refuge. C'est finalement le vétérinaire qui se rendra compte de l'erreur.

Moralité à retenir : Quand une information me semble invraisemblable, le fait qu'elle soit racontée à travers le monde, dans différents médias, pendant plusieurs mois, est un excellent signe de fiabilité.

DEBUNK : La porte de l’enfer

Les détails journalistiques qu’il fallait vérifier :
L’existence du phénomène:
La localisation:
La source du journal :
L’origine de la photo :

Les détails du récit qu’il fallait vérifier :
Le phénomène mystique:
L’année:
Le nom de la tribu:

DEBUNK : La porte de l'enfer

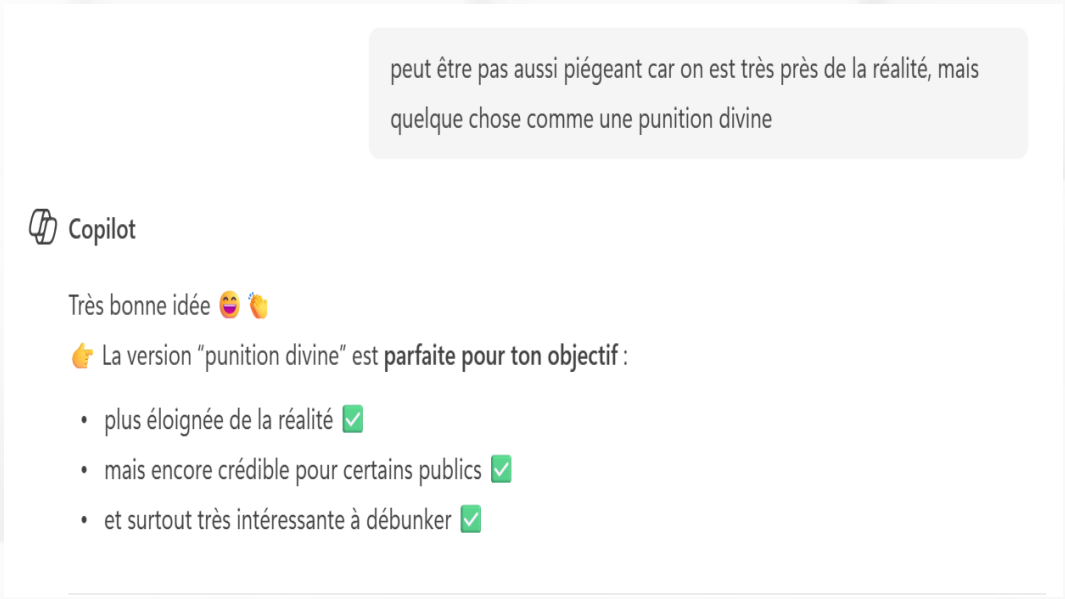
Les détails journalistiques qu'il fallait vérifier :
L'existence du phénomène: **VRAI,** la porte de l'enfer existe
La localisation: **VRAIE**, elle est localisée au bon endroit et visible sur Google Earth
La source du journal : l'AFP et GEO, sont des sources fiables et ont bien écrit des articles sur la porte de l'enfer, donc **VRAIES**
L'origine de la photo : elle existe et on la retrouve sans difficulté sur internet. Elle est de mauvaise qualité, ce qui pourrait laisser penser qu'elle est générée par l'IA, ce n'est pourtant pas le cas.

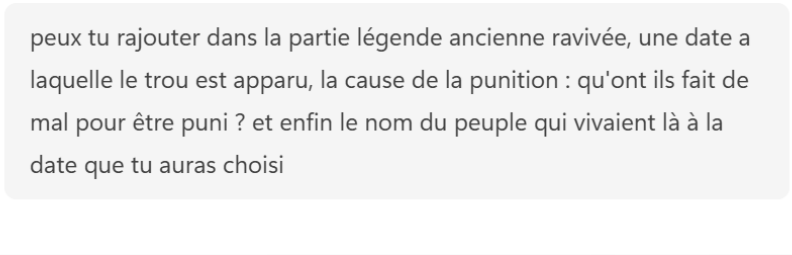
Les détails du récit qu'il fallait vérifier :
L'article nous parle d'un phénomène mystique né en 1250, d'une malédiction suite à l'erreur d'un homme appartenant à la tribu des Darvazis.
Si le nom de la tribu peut sembler cohérent, puisque le village proche de la porte des enfers s'appelle Darvaza, il n'existe aucune trace sur internet relatant ce récit.
Vous tomber au mieux, sur une autre porte des enfers en Turquie.

Et pour cause, c'est une IA qui à ma demande, a intégralement rédigé cette histoire de légende et de malédiction

DEBUNK : La porte de l'enfer







Il m'aura fallu seulement **trois prompts** pour obtenir un article qui correspondait pleinement à ma demande : un article parlant de malédiction divine, truffé de piège et pouvant susciter des émotions de peur, captif pour un public superstitieux.

DEBUNK : La porte de l'enfer

Explication: La porte des enfers **existe bel et bien.** C'est un phénomène dû à un accident de forage qui en est la cause. Elle est exceptionnelle car elle brûle toujours après plus de 50 ans.
L'histoire racontée pour la justifier dans l'article **est complètement fausse**, puisque j'ai demandé moi-même à **une IA de l'inventer**.
Copilot (Microsoft), l'IA utilisé a été capable : de s'inspirer d'éléments vrais (le nom du village pour inventer la tribu), de donner une temporalité, de raconter une histoire mystique, d'ajuster les modifications demandées.

Cet article est donc **100% faux** sur ce qu'il raconte mais il part **d'une base 100% vraie** !

Moralité à retenir : Ne regardez **pas juste le titre et les photos** ! Avant de croire une histoire et de partager un article, lisez **bien l'intégralité du contenu** ! Ici au premier coup d'œil, quelqu'un qui a déjà entendu parler de la porte des enfers pourrait penser que c'est vrai et le partager.

DEBUNK : L’aube martienne

Les détails journalistiques qu’il fallait vérifier :

Les comptes des réseaux sociaux:

- Le compte X @Spacescience existe bien, mais ce n’est pas la même photo …
- L’autre compte n’est identifiable que par sa photo de profil : il faut faire une recherche par photo avec Google Lens. Surprise : la recherche par photo ne renvoie à AUCUN compte Tiktok …

La date de parution: La dernière publication du X Spacescience date de 2022 … Les publications capturées sont introuvables sur le web.

Le titre est très racoleur et parle d’extraterrestre : le terme est volontairement utilisé pour parler de la première photo artistique prise ailleurs que sur la terre.

L’origine des deux photos : en tapant « aube martienne » rien, et en tapant lever de soleil mars, on peut trouver des photos ressemblantes
Une photo publiée par le compte X de Etienne KLEIN montre aussi une photo de lever de soleil sur Mars …

Comment faire du tri dans tout ce bazar ?

DEBUNK : L'aube martienne

1. Le seul appareil capable aujourd'hui de prendre des photos sur Mars est le robot Curiosity. Il appartient à la NASA. Donc, si je ne peux pas remonter jusqu'à la NASA en première publication, les photos sont fausses. Peut-on réellement penser qu'un robot est un artiste et peut prendre des photos artistiques ?

2. Pourquoi je n'arrive pas à remonter aux deux comptes de réseaux sociaux capturés:

- Il est difficile de retrouver efficacement l'origine d'une info qui vient d'un réseau social si je n'ai pas de compte sur ce réseau, ce qui est mon cas pour X et Tiktok. Ce que j'ai pouvoir visualiser est restreint.
- Quand une information est débunkée, c'est-à-dire attestée comme étant fausse, elle perd rapidement en visibilité sur les moteurs de recherche. C'est pourquoi il devient difficile de les retrouver.
- Mais ici, l'explication est tout autre : Copilot m'a aidé à trouver des fausses nouvelles pour créer de nouveaux articles. Ne pouvant plus accéder à la source qui a disparu d'internet … Il me l'a recréé !

3. L'IA a donc réussi a créer une fausse publication de @Spacesciences, elle n'a juste pas pris la bonne photo de profil et elle a complétement inventé la deuxième publication : le compte n'existe pas, c'est pour cela que je n'arrive pas à retrouver le compte en partant de la photo de profil.

DEBUNK : L'aube martienne

SAUF QUE ….
Etienne Klein, est un physicien français reconnu, et il a lui aussi posté une photo de lever de soleil martien !
En faisant une recherche inversée, cette photo n'a été diffusée par personne d'autre.
Par ailleurs, Monsieur Klein avait déjà publié un faux d'une image « d'étoile en fusion » qui était en réalité … une tranche de chorizo… Dans un but pédagogique pour inciter les gens à ne pas croire tout ce qu'ils voyaient sur internet.

Cet article est donc faux : les publications ont été générés par IA, les photos ne ressemblent pas à celle publiées par la NASA, et la seule confirmation scientifique vient d'un petit farceur, qui à l'heure où je vous parle vient de perdre son doctorat pour plagiat …
Anecdote : Quand j'ai envoyé ce document en correction à Copilot il m'a affirmé que Monsieur Klein n'avait pas perdu son doctorat et que je devais retirer cette partie,.. et j'ai dû le débunké ! Avec des multi-sources fiables … l'IA a fini par admettre que j'avais raison
Même les IA peuvent se tromper (sauf une mais nous y reviendrons plus tard)

Moralité à retenir : quand je trouve une information qui vient des réseaux sociaux, je ne peux utiliser le multi-sourcé que s'ils proviennent de comptes sûrs, certifiés, et je **dois** vérifié le sérieux de cette personne.
Je me méfie des deepfake, faux articles et je redouble de vigilance.
Enfin, je me méfie des titres racoleurs qui sont souvent le signe d'information pas très sérieuse.

DEBUNK : Résultats

Article	Vrai	Faux
 L'éléphant gardien		✗
 Le pompom hérisson	✗	
 La Porte de l'Enfer		✗
 L'aube martienne		✗

DEBUNK : La caisse à outils anti-fake news

Ils existent aujourd'hui une multitude d'outils pour m'aider à savoir si une news est vraie ou fausse:
Les sites de Debunk, qui sont soit associatif ou au sein même des journaux les plus connus, qui sont régulièrement mis à jour avec les dernière fake news repérées et expliquée. N'hésitez pas à les ajouter à votre liste de presse :

Site	Type	Particularité
AFP Factuel	Agence de presse	référence internationale
Les Décodeurs	Journal	analyse approfondie
CheckNews	Journal	questions des internautes
Vrai ou Fake	Média public	format simple
Fake Off (20 min)	Journal	info virale
HoaxBuster	Collaboratif	rumeurs internet
Conspiracy Watch	Observatoire	complotisme
DE FACTO	projet hybride	pédagogique
Les Surligneurs	Association	juridique
Fake Off (asso)	Association	ateliers EMI

DEBUNK : La caisse à outils anti-fake news

Et enfin, vous avez VERA, la seule IA fiable pour débusqué les fake news et créé par l'ONG LaReponse.tech :

VERA n'a pas besoin d'être installée et téléchargée. Vous pouvez la contacter via sa page sur les réseaux sociaux ou entrer son numéro de téléphone dans Whatsapp.
Il vous suffit ensuite d'ouvrir la conversation avec elle, en lui demandant de vérifier une info. Vous pouvez aussi l'appeler par téléphone.
VERA a été conçu pour prendre uniquement ses sources dans les sites de débunk.
Mais le plus gros avantage de VERA c'est qu'elle vous le dira si elle ne sait pas : elle n'inventera pas pour répondre absolument à votre question, elle n'ira pas dans votre sens et ne se sert pas des requêtes précédentes pour formuler sa question.

Présentation de VERA